

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/20/2020 5:33:04 PM
Subject: RE: Retourpost 208588 - Duits voorzitterschap EU
Received: Thur 8/20/2020 5:33:04 PM
[Letter to MS regarding COVID restrictions.doc.pdf](#)

Beste allen,

Vandaag heb ik namens VWS deelgenomen aan het EU-overleg "Covid-19/Corona Information Group" van DG Home Affairs. Op de agenda stonden de reis restricties nav Covid-19 binnen de EU/EFTA landen.

O.a. de volgende punten zijn besproken:

- De EC had voorafgaand aan de bijeenkomst een brief aan de ambassadeurs verstuurd (bijgevoegd). De EC wilde de reactie van de lidstaten op deze brief weten, met name op punt 4 en 10: zijn lidstaten voorstanders van een gemeenschappelijke aanpak ter rechtvaardiging van restricties op vrije verkeer? Welke criteria zouden moeten worden gebruikt?
- De weinige landen die zich hebben uitgesproken (NL, IT, PL, FR, BE, LT, Zwitserland, IJsland), waren positief over een gemeenschappelijk aanpak.
- Standpunt NL was: NL is positief over een gemeenschappelijk aanpak die de nodige flexibiliteit biedt (CH vond flexibiliteit ook essentieel).
- Er is niet diep ingegaan op de gemeenschappelijke criteria die lidstaten zouden kunnen gebruiken. Maar ECDC is gevraagd om een eerste commentaar te geven op een aantal mogelijke criteria en testen.
 - o ECDC heeft aangegeven dat hoewel betere synkronisatie van de test strategie wenselijk is, testen een lastig onderwerp blijft (niet vergelijkbare resultaten, interpretatie, etc.).
 - o Er is weinig bewijs dat testen van asymptomatische reizigers, voorafgaand aan de reis bijdraagt aan de reductie van transmissie.
 - o Bovendien, kunnen er te veel vraagtekens geplaatst worden bij de deugdelijkheid (validity) en prestatie (performance) van de testen.
 - o Testen bij aankomst geeft weinig inzicht, ook als de test na een paar dagen wordt herhaald.
 - o Testen kan quarantaine nooit vervangen.
- De EC heeft een questionnaire aan de lidstaten verstuurd over de criteria die lidstaten gebruiken voor de vaststelling van de reisadviezen (restricties) en voor testen.
- ECDC stuurt volgende week een document met voorstellen voor criteria. Dit document zal besproken worden tijdens het overleg van 27 augustus.
- De EC zal contact opnemen met de DE voorzitterschap om de uitkomst van de bijeenkomst van vandaag te bespreken. Ook de Health Security Committee wordt geïnformeerd.
- FR is een voorstander van de gemeenschappelijke aanpak en heeft gesuggereerd om deze bij Coreper te agenderen om sneller te kunnen behandelen.

Dit laatste punt ook belangrijk ivm een mogelijke bespreking met (10)(2e)

Zullen wij dit bij BTCB melden of is meer aan PG om dit te doen?

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 18:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Retourpost 208588 - Duits voorzitterschap EU

Ha (10)(2e)
 Met dank aan de IZ-collega's (10)(2e) (allen in cc) hierbij onze reactie op vraag (10)(2e) Fijn als jij onderstaand naar hem doorzet!
 Hgr, (10)(2e)

Min VWS vraagt of een 'Europees systeem van checks en testen rond reizen' op de agenda staat van het Duitse voorzitterschap.

- Iets dergelijks staat **niet** op de agenda. Er is op dit moment geen sprake van plannen voor een Europees systeem van checks en testen rond reizen. Zoiets is op EU-niveau ook lastig omdat het gaat om nationale bevoegdheden.
- Dit onderwerp is vergelijkbaar met een voorstel van Griekenland in april/mei om vooraf een gezondheidsverklaring af te geven gebaseerd op uitgevoerde test binnen vastgesteld aantal uren voor vertrek bij het passeren van grenzen. Het voorstel werd destijds negatief ontvangen. Een dergelijk voorstel zou theoretisch gezien voor maritieme en luchtvaartsector eventueel uitvoerbaar zijn, maar vraagt bij landgrenzen om grenscontroles en dat is onwenselijk binnen de EU ivm vrij verkeer van personen.
- Wellicht verschuift de inzet van lidstaten omtrent dit onderwerp bij een aanhoudende crisissituatie. Momenteel zie je ook verschillende nationale initiatieven bij de buiten grens, bijvoorbeeld op luchthavens. Dergelijke initiatieven worden ter informatie ambtelijk uitgewisseld bij EU-overleggen.

Aan dhr. (10)(2e) (PVV) heeft min VWS toegezegd dat:

- Dhr. (10)(2e) "We zeggen dan tegen die mensen: wilt u uit die landen naar Nederland komen, dan moet u voordat u in dat vliegtuig stapt, een test overleggen. Dat is een eis van Nederland. Waarom doen we dat niet?" [...]
- Min VWS: "Wat ik u toezeg, is dat ik dit verder verken, ook met collega (10)(2e), althans dat ik de ontwikkelingen volg zoals ze op dit moment door de voorzitter van de Unie worden ontwikkeld, en dat ik u informeer over de stand van zaken daarvan."

Vraag over vervolg toezegging:

1. Wilt u ondanks bovenstaande achtergrond het onderwerp ambtelijk nogmaals inbrengen bij Europese gremia, al dan niet bilateraal met onze Duitse collega's in Brussel?
2. Vindt u het wenselijk om (onafhankelijk van mogelijk ambtelijk contact) ook telefonisch met S (10)(2e) te spreken om zijn positie te polsen?

NB: In beide gevallen is het belangrijk om JenV goed te betrekken.

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van VWS

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 17 aug. 2020 6:59 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 208588 - Duits voorzitterschap EU

Dag allen,

MVWS heeft de stukken gezien en geeft aan: *Prima agenda. Het regelen van het Europees systeem van checks en testen rond reizen, staat dat ook op de agenda?*
 Graag ontvang ik een reactie op deze vraag in reply op deze mail.

Dank!

(10)(2e)



Mevr. (10)(2e) (10)(2e) |
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | 5e verdieping |

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 12:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Retourpost 208588 - Duits voorzitterschap EU

MMZS merkt op: zie opmerking bij datum ("ik ben hopelijk herfstreces weg dus datum even in overleg"), verder akkoord.

Ik geef de zaak af aan de digitale balie.

Gr,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)

📧 | (10)(2e) @minvws.nl |

Voor informatie over BPZ, de parlementaire stukkenstroom, Ministerraad en veel meer. Kijk op [De Vijfde](#)